

**Павлова Юлия Сергеевна,**

*магистр 1-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **ЧЕЛОВЕК И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПОСТ-ГРАФФИТИ**

**Аннотация.** Исследование посвящено осмыслению «искусственного» и «естественного» в искусстве, где в качестве полюсов выступают человек и нейронные сети. В статье показано, что ответы на вопросы, которые касаются искусственного интеллекта и его творческой деятельности, могут иметь только субъективный характер. Приведены примеры использования искусственного интеллекта в пост-граффити. На основе проведенного исследования автор делает вывод о пользе нейронных сетей и их неоднозначного положения в искусстве.

**Ключевые слова:** пост-граффити, стрит-арт, уличное искусство, искусственное, естественное, нейросеть, нейронная сеть, искусственный интеллект, дополненная реальность.

**Pavlova Iuliia,**

*Master's Student of the 1<sup>st</sup> year*

*Ural Institute for Humanities*

*Ural Federal University*

## **HUMAN AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE POST-GRAFFITI**

**Abstract.** The research is devoted to the understanding of “artificial” and “natural” in art, where the poles are a person and neural networks. The article shows that the answers to questions related to artificial intelligence and its creative activity can only be subjective. Examples of using artificial intelligence in post-graffiti are given. Based on this research,

the author concludes about the benefits of neural networks and their ambiguous position in art.

**Keywords:** post-graffiti, street art, artificial, natural, neural network, artificial intelligence, AI augmented reality.

Мир сейчас претерпевает глобальные изменения. В век цифровизации и разработки новых технологий появляется все более совершенный искусственный интеллект. Объектом его внедрения становится даже искусство, которое всегда ассоциировалось у людей с понятиями «талант» и «чувственность».

Целью данного исследования является ответ на вопрос, сопоставимо ли творчество человека и искусственного интеллекта в пост-граффити. Задачами являются поиск критериев оценки «искусственного» и «естественного» в искусстве ответа, являются ли произведения нейросетей искусством, а также привести примеры использования нейросетей в пост-граффити.

Изначально стоит ответить, что такое искусственный интеллект, сейчас это обобщенное понятие, к которому относится то, что так или иначе связано с машинным обучением, например поисковые системы Google. Большинство художников современности, в том числе райтеры, используют Интернет для поиска референсов. Также некоторые художники работают в цифровых программах. А часть райтеров использует проекторы и программы дополненной реальности для перевода эскизов на стены. Так, первым критерием оценки становится градация в использовании современных технологий.

Предположим теперь, что «естественность» присуща «человеческому». Тогда деятельность нейросети, которая является продуктом человеческого ума и опыта, попадает под эту категорию. Второй позицией для создания критерия отбора здесь я выделяю «личностное самоопределение».

Обратимся теперь к философскому знанию. Аристотель в «Физике» дает определение искусственного и естественного, ставшее классическим: «Из существующих [предметов] одни существуют по природе, а другие — в силу иных причин» [1]. Александр Мисуров пишет «...искусственное как процесс, по отношению к которому природное — лишь место закрепления явленности» [2]. В семантике

«...различают естественные <...> и искусственные <...> языки» [3]. В обоих случаях все искусство попадает под категорию «искусственное».

Перейдем ко второй задаче исследования. Дарья Пархоменко считает, что «произведением искусства является сам алгоритм», что созданные им произведения искусством не являются, в качестве аргумента обозначено отсутствие в них «воли художника» [4]. Контраргументом отмечу, что, согласно исследованию 2017 года, люди регулярно путали сгенерированные и созданные человеком полотна, а иногда оценивали первые выше [5]. В 2018 году аукционный дом впервые в истории продал картину авторства нейросети. Также нейросети присуща «свобода самовыражения».

Теперь перейдем к практике использования нейросети в пост-граффити. В Екатеринбурге благодаря авторской команде фестиваля «Стенография» в 2018 году на здании появился первый стрит-арт объект — перенесенная роботом античная мозаика, воссозданная нейросетью «Яндекса» [6]. Также в 2018 году в рамках проекта «Как сгенерировать что угодно» нейросетью были получены шрифты, некоторые из которых были перенесены на стены [7]. А при помощи Google Cloud Vision API возможно создать персональный классификатор уличного искусства [8].

Итак, разделение на «искусственное» и «естественное» не может быть объективным. Каждый определяет для себя градации согласно мировоззрению. Искусственный интеллект — это неотъемлемая часть современности. Является ли он инструментом, соавтором или творцом, он в любом случае облегчает созидание и восприятие искусства, позволяет по-новому взглянуть на него и помогает разобраться в специфике «творческого».

### Литература

1. *Аристотель*. Физика // Философы Греции. Основы основ: логика, физика, этика / пер. В. Карпова. — Харьков : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. — Кн. вторая (В). URL: <http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/physic.txt> (дата обращения: 26.02.2020).

2. *Мисуров А.* Искусство и искусственное // Журнальный клуб «Интелрос». — RES COGITANS. — 2008. — № 4. URL: <http://www.intelros.ru/>

readroom/res-cogitans/reg4-2008/27423-iskusstvo-i-iskusstvennoe.html (дата обращения: 26.02.2020).

3. Павленко А. Н. Искусственное и естественное // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / под ред. В. С. Степина. — М. : Изд-во Мысль, 2010. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0163c3e-aef8936fccec1e763> (дата обращения: 25.02.2020).

4. Кунаковская З. Люди больше не нужны: роботы тоже займутся искусством. Что делает искусственный интеллект на арт-рынке // RUSBASE. 2019. URL: <https://rb.ru/longread/ai-art/> (дата обращения: 25.02.2020).

5. Elgammal A., Liu B., Elhoseiny M., Mazzone M. CAN: Creative Adversarial Networks Generating “Art” by Learning About Styles and Deviating from Style Norms // The Art & AI Laboratory — Rutgers University / Department of Computer Science, Rutgers University, NJ, USA / Facebook AI Research, CA, USA / Department of Art History, College of Charleston, SC, USA. 2017. URL: <https://arxiv.org/pdf/1706.07068.pdf> (дата обращения: 26.02.2020).

6. Искусственный разум рисует граффити // Родные города. 2018. URL: <http://rodnyegoroda.ru/news/item4204.php> (дата обращения: 27.02.2020).

7. Ножник А. Искусственный интеллект нарисовал граффити // Нож. 2018. URL: <https://knife.media/story/ai-graffiti/> (дата обращения: 27.02.2020).

8. Остерлох А. ИИ и машинное обучение. Кто этот уличный художник? Создание классификатора граффити-художника с использованием AutoML // Google Cloud Platform. 2018. URL: <https://cloud.google.com/blog/products/ai-machine-learning/who-street-artist-building-graffiti-artist-classifier-using-automl> (дата обращения: 27.02.2020).